

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.03 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «16» февраля 2024 г. № 1

О присуждении Сухомлиновой Марине Анатольевне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Дискурсивные жанры академической коммуникации: лингвостилистический аспект» по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 30.10.2023 г., протокол № 2/11, диссертационным советом 24.2.267.03, созданном на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 28.11.2022 г. № 1586/нк.

Соискатель Сухомлинова Марина Анатольевна «18» декабря 1974 года рождения, гражданка РФ. В 1997 году окончила факультет иностранных языков Ростовского государственного педагогического университета по специальности «Филология» с присвоением квалификации «Учитель английского и немецкого языков».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Структурно-семантическая характеристика лексико-семантического поля “Higher Education” / “Высшее образование” и его национально-культурное своеобразие в современном английском языке» защитила в 2005 году, в диссертационном совете Д 212.015.03, созданном при Белгородском государственном университете, г. Белгород.

В период подготовки диссертации Сухомлинова Марина Анатольевна работала и работает по настоящее время доцентом кафедры английской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), Институт

филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии Николаев Сергей Георгиевич, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Евтушенко Оксана Александровна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»;

Стеблецова Анна Олеговна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»;

Хутыз Ирина Павловна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск) в своем положительном отзыве, составленном и подписанным Ширяевой Татьяной Александровной, доктором филологических наук, профессором, зав. кафедрой английского языка и профессиональной коммуникации, указала, что **актуальность** представленной к защите диссертационной работы обусловлена многоаспектным характером социокультурной и лингвокогнитивной значимости академического дискурса с позиций коммуникативно-деятельностного подхода к языковым реалиям и объясняется как постоянно растущим исследовательским интересом к комплексному изучению и интегральному анализу данной дискурсивной разновидности в качестве пространства коммуникативного взаимодействия в научной и международной образовательной деятельности, так и важностью комплексного анализа процесса трансфера информации от адресанта к адресату, способствующего генерированию нового знания и разработке единой

типологической стратификационной модели жанровой разновидности академического коммуникативного взаимодействия с позиций современной дискурсологии. Соединение коммуникативно-прагматического и жанроведческого подходов с привлечением свежих идей когнитивной лингвистики и дискурс-анализа представляется актуальным в силу того, что открывает ранее не использованные лингвистикой возможности описания и регулирования коммуникативных и прагматических планов институциональной коммуникации. **Научная новизна** определяется тем, что автором исследования впервые разрабатывается жанроцентрическая парадигма академического дискурса в виде иерархии академических жанров, каждый из которых характеризуется собственным эволюционным путем развития. В настоящей работе впервые изучаются вопросы коммуникативно-прагматических оснований жанровой системности и институционального общения в современной академической среде. Автору исследования впервые удастся воссоздать универсальную матрицу академического дискурса, обладающую объяснительной силой для целого ряда теоретических сфер, а именно: по типу детерминаций теоретизируются зависимости между планом содержания и планом выражения академического высказывания, его непосредственной, исходной интенцией и реальной ситуацией, его активной продукцией и пассивной рецепцией и др. **Достоверность результатов** диссертационного исследования обеспечивается использованием современных методик сбора и обработки исходной информации; установлением качественного совпадения авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; построением теории о создании жанроцентрической универсальной матрицы современного англоязычного академического дискурса на известных, проверяемых данных, фактах, которые согласуются с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации; обоснованием идеи об иерархии академических жанров, каждый из которых прошёл собственный, вполне определённый исторический эволюционный путь с учётом анализа практики, обобщения передового опыта по проблеме взаимосвязи когнитивной, дискурсивной лингвистики, стилистики, лингвосемиотики, лингвистики текста, прагмалингвистики, теории речевых жанров; использованием результатов сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике: по дискурсологии,

коммуникативной прагматике, семиотике, лингвистике текста, теории речевых жанров, когнитивистике, стилистике, теории речевых жанров. **Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что: описана прагмастилистическая параметризация современного англоязычного академического дискурса с выявлением соответствующего характера отношений антропоцентров данного коммуникативного взаимодействия; доказана эпидигматическая природа академического дискурса, предполагающая рассмотрение данного дискурсивного пространства как особой тематической концептосферы и позволяющая использовать когнитивно-прототипический подход в качестве основного элемента теоретико-методологического инструментария исследования для более качественной интерпретации характера функционирования номинативных единиц в рамках академической коммуникации; разработан концептуальный терминологический инструментарий, способствующий более глубокому осмыслению и спецификации особенностей англоязычного академического коммуникативного взаимодействия; введены в научный обиход и теоретически обоснованы принципиально новые для современных дискурсивных исследований понятия: «матричность академического текста», «универсальная матрица академического дискурса», «синтаксическая матрица академического жанра», «композиционная матрица академического жанра»; изложены углубленные, уточненные и систематизированные знания о жанрово-стилистических параметрах текстов ядерных академических жанров, системных лингвостилистических характеристиках англоязычного академического дискурса, прагма-стилистическом потенциале отношений в данном виде дискурса; разработана таксономия речевых стратегий и тактик, необходимых для использования при осуществлении профессионально-педагогического взаимодействия в рамках анализируемых жанров академического дискурса; обусловлено использование матричного подхода к анализу феномена академического дискурсивного пространства, позволившего выявить ранее не идентифицируемые связи между разноуровневыми дискурсивными элементами и сделать более транспарентной взаимозависимость плана содержания и плана выражения академического высказывания (реальной ситуации и исходной интенции); разработаны композиционная и синтаксическая матрицы ядерных жанровых разновидностей англоязычного академического дискурса, а также представлена универсальная

матрица данного дискурсивного пространства. Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждаются тем, что: определены перспективы и пределы практического использования результатов и положений данного диссертационного исследования как в практике преподавания целого спектра теоретических лингвистических дисциплин (дискурсология, теория коммуникации, прагмалингвистика, генристика, теория речевого воздействия), так и в аспекте прикладной лингвистики (теория и методика преподавания иностранных языков и культур, практическая стилистика и пр.); представлены возможные рекомендации для изучающих английский язык в профессиональной (академической) деятельности с формирования профессиональной идентичности будущих исследователей на фоне доминантной на сегодняшний день модели, представленной примерами исследуемой академической жанровой разновидности.

Соискатель имеет 43 опубликованные работы по теме диссертации, в том числе 16 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 2 статьи в изданиях наукометрических баз SCOPUS и Web of Science, 1 монография.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Сухомлинова, М.А. Концепт «студент» в английской и русской лингвокультурах [Текст] / М.А. Сухомлинова // Гуманитарные и социальные науки: электронный журнал. Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. - № 6. - С. 227-325. (0,4 п.л.).
2. Сухомлинова, М.А. Структурно-семантическая характеристика неологизмов в англоязычном научно-педагогическом дискурсе [Текст] / М.А. Сухомлинова // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2014. - № 4. - С. 87-90. (0,4 п.л.).
3. Сухомлинова, М.А. Дифференциация дискурсивных разновидностей как проблема современной лингвистики [Текст] / М.А. Сухомлинова // Гуманитарные и социальные науки: электронный журнал. №3. Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2015. С.144-157. (0,5 п.л.).
4. Сухомлинова, М.А. Влияние современных европейских языков на формирование лексического пласта англоязычного академического дискурса [Текст] / М.А. Сухомлинова // Научная мысль Кавказа. № 2. Ростов-на-Дону: Северо-Кавказский научный центр высшей школы ЮФУ, 2016. С. 109-114. (0,5 п.л.).
5. Сухомлинова, М.А. Жанровая специфика англоязычного академического дискурса [Текст] / М.А. Сухомлинова // Social Sciences Общественные науки. № 3. Москва: Издательство МИИ Наука, 2016. С. 125-139. (0,8 п.л.).

- п.л.). 6. Сухомлинова, М.А. Системные жанрово-стилистические отношения в тексте академической лекции (на материале английского языка) [Текст] / М.А. Сухомлинова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. № 5 (71): в 3х частях, часть 2. Тамбов: Изд-во Грамота, 2017. С. 144-148. (0,4 п.л.). 7. Сухомлинова, М.А. Жанрово-стилистические особенности в современном англоязычном академическом дискурсе [Текст] / М.А. Сухомлинова // Вестник ПГУ. № 3. Пятигорск: Изд-во ПГУ, 2017. С. 76-80. (0,4 п.л.). 8. Сухомлинова, М.А. Системные жанрово-стилистические отношения в тексте англоязычной академической статьи [Текст] / М.А. Сухомлинова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. №3. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2018. С. 86-94. (0,6 п.л.). 9. Сухомлинова, М.А. Особенности прагмастилистических отношений в жанре университетской лекции в современном английском [Текст] / М.А. Сухомлинова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета (ДГПУ). Серия «Общественные и гуманитарные науки». Т. 12, № 4. Махачкала: Изд-во Дагестанского государственного педагогического университета, 2018. С. 72-75. (0,6 п.л.). 10. Сухомлинова, М.А. Особенности композиционно-смысловой организации академических текстов (на материале английского языка) [Текст] / М.А. Сухомлинова // Научная мысль Кавказа. № 4. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2018. С. 102-109. (0,8 п.л.). 11. Сухомлинова, М.А. Трансформация жанра англоязычной академической лекции в условиях цифровой коммуникации [Текст] / М.А. Сухомлинова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. № 6. Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного педагогического университета, 2019. С. 172-178. (0,4 п.л.). 12. Сухомлинова, М.А. Стилистические особенности текста академической лекции (на материале английского языка) [Текст] / М.А. Сухомлинова // Известия ЮФУ. Филологические науки. Том 24. №1. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2020. С. 62-71. (0,6 п.л.). 13. Сухомлинова, М.А. Особенности композиционной структуры текста академической лекции (на материале английского языка) [Текст] / М.А. Сухомлинова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2021. Том 21, № 4. Архангельск: Изд-во Северного (Арктического) федерального университета. С. 83-92. (0,5 п.л.). 14. Сухомлинова, М.А. Прагмастилистический характер отношений в

жанрах вступительного университетского эссе и академического эссе в современном английском языке: дискурсивный анализ [Текст] / М.А. Сухомлинова // Известия ЮФУ. Филологические науки. Том 25, № 4. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2021. С. 23-33. (0,7 п.л.). 15. Сухомлинова, М.А. Прагмалингвистические характеристики жанра англоязычной академической статьи: дискурсивный анализ [Текст] / М.А. Сухомлинова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Том 15, № (2). Тамбов: Изд-во Грамота, 2022. С. 515-523. (1,0 п.л.). 16. Сухомлинова, М.А. Дискурс как результат межстилевого взаимодействия: случай религиозно-церковной русско- и англоязычной коммуникации [Текст] / М.А. Сухомлинова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2023. № 2. Архангельск: Изд-во Северного (Арктического) федерального университета. С. 123-126 (0,3 п.л.). 17. Сухомлинова, М.А. Современный англоязычный академический дискурс: генезис и жанровая специфика [Текст] / М. А. Сухомлинова. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. 208 с. (12,09 п.л.). 18. Сухомлинова, М.А. Синтаксическая организация текста англоязычной лекции: дискурсивная специфика в условиях академической коммуникации [Текст] / М.А. Сухомлинова, С.Г. Николаев // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. Грозный, 2020. С. 3200-3207. (0,7/0,4 п.л.). 19. Сухомлинова, М.А. Системные жанрово-стилистические отношения в англоязычном студенческом академическом эссе: парадигматика, синтагматика, эпидигматика [Текст] / М.А. Сухомлинова, С.Г. Николаев, С.В. Николаева // E3S Web of Conferences - INTERAGROMASH 2021, Volume 273, 2021. (0,8/1,2 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Бессоновой Ольги Леонидовны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»; **Богдановой Ольги Владимировны**, доктора филологических наук, профессора, директора Научно-исследовательского гуманитарного центра «Слово» АНО ВО «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского»; **Брусенской Людмилы Александровны**, доктора филологических наук, профессора, профессора

кафедры русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»; **Кочетовой Ларисы Анатольевны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и практики перевода и лингвистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; **Науменко Юлии Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации; **Саркисянц Владимира Рафаэлевича**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры языкознания и иностранных языков РФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»; **Чугуновой Светланы Александровны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории английского языка и переводоведения ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, а также актуальность работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость. По тексту автореферата заданы следующие вопросы, высказаны замечания и пожелания:

1. Применяя матричную модель описания академического жанра эссе, Марина Анатольевна устанавливает его следующие разновидности: эссе, выражающее мнение, аргументированное эссе, вступительное эссе. Представляется, что критерием выделения вступительного эссе является событийный фактор, в то время как две другие разновидности устанавливаются на основе коммуникативной цели. Можно ли говорить об оценочном и/или аргументативном характере вступительного эссе? (проф. **Кочетова Л.А.**). **Ответ соискателя:** Мы считаем вполне возможным говорить об оценочном характере вступительного эссе. Этот вывод следует из следующих фактов: как правило, вступительное эссе призвано произвести впечатление на приёмную комиссию, оно имеет определённую структуру и должно включать в себя рассуждения по следующим пунктам – область знаний, которую собирается выбрать абитуриент (почему интерес вызывает именно эта сфера, каковы преимущества и недостатки будущей профессии и т.д.), образовательная программа вашей мечты (что



конкретно привлекает вас в предлагаемой программе, почему выбираете данный факультет, этот конкретный курс обучения и т.д.), информация о себе (что выделяет вас среди ваших сверстников, желающих поступить на этот факультет; что вас мотивирует в получении будущей профессии; обладаете ли вы особыми умениями и навыками, которые помогут вам реализоваться в профессии и т.д.). В рассуждениях в рамках поставленных вопросов непременно будет присутствовать оценочный компонент. Что касается аргументативного характера вступительного эссе, мы считаем, что он может проявляться частично, т.е. вступительное эссе вполне может содержать элементы аргументации при ответах на вопросы о привлекательности образовательной программы университета (во-первых, во-вторых и т.д.).

**2. Возможна ли интердискурсивность при отсутствии интертекстуальности?** (проф. **Чугунова С.А.**). **Ответ соискателя:** Интертекстуальность может служить свидетельством интердискурсивности. Соотношение интердискурсивность/интертекстуальность не симметрично соотношению дискурс/текст. Часто интертекстуальность может сигнализировать о наличии интердискурсивности, поскольку связь между текстами может отражать и связь между дискурсами. Однако интертекстуальность не является обязательным условием интердискурсивности. Сближаясь с понятием типологической интертекстуальности, понятие интердискурсивности более объемно, поскольку обладает социокультурными и психологическими измерениями. Свидетельствуя о незамкнутости дискурса, интертекстуальность сигнализирует об интердискурсивности, не являясь, однако, обязательным условием последней. Интердискурсивность главным образом носит реципиенто-ориентированный характер, требуя от читателя высокого уровня научной и художественной абстракции, придает дополнительный объем художественному тексту, создавая иерархию контекстов путем включения кодов из различных областей культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Евтушенко О.А., Стеблецова А.О. и Хутыз И.П. являются компетентными специалистами по проблематике и теме диссертации, имеют публикации в области теории аргументации, теории дискурса, теории речевых жанров, когнитивной лингвистики, лингвосемиотики; профессорско-преподавательский состав кафедры английского языка и профессиональной

коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» – имеет публикации в соответствующей диссертационному исследованию сфере (теория дискурса, теория речевых жанров, когнитивная лингвистика, теория аргументации, сопоставительная лингвистика, прагмалингвистика, лингвосемиотика, теория германских языков) и способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** 1) объемная иерархизированная парадигма жанровой разновидности академического дискурса с параллельным сегментированием таких ядерных (базовых) жанров академического коммуникативного взаимодействия, как академическая лекция, академическая статья и академическое эссе; 2) универсальная матрица академического дискурса, синтаксическая матрица академического жанра, композиционная матрица академического жанра;

**предложена** таксономия речевых стратегий и тактик, необходимых для использования при осуществлении профессионально-педагогического взаимодействия в рамках анализируемых жанров академического дискурса;

**доказана** перспективность жанрового подхода к рассмотрению феномена академического дискурса для теоретической и прикладной лингвистики;

**введены** новые термины в понятийно-терминологический аппарат теории дискурса и теории речевых жанров («матричность академического текста», «универсальная матрица академического дискурса», «синтаксическая матрица академического жанра», «композиционная матрица академического жанра»).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** эпидигматическая природа академического дискурса, предполагающая рассмотрение данного дискурсивного пространства как особой тематической концептосферы и позволяющая использовать когнитивно-прототипический подход в качестве основного элемента теоретико-методологического инструментария исследования для более качественной интерпретации характера функционирования номинативных единиц в рамках академической коммуникации;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы** конверсационного анализа, композиционного анализа, понятийного

моделирования, жанровый анализ, дискурсивный анализ, функционально-стилистический анализ, прагмалингвистический анализ, элементы иллокутивно-перформативного анализа;

**изложены** углубленные, уточненные и систематизированные знания о жанрово-стилистических параметрах текстов ядерных академических жанров, системных лингвостилистических характеристиках англоязычного академического дискурса, прагмастилистическом потенциале отношений в данном виде дискурса;

**раскрыты** новые проблемные сферы в исследовании жанров академической коммуникации в рамках современного академического дискурса;

**изучены** системные парадигматические, синтагматические, эпидигматические отношения в ядерных жанрах академического дискурса;

**уточнены** ключевые для современной лингвистики родовидовые понятия «дискурс» и «академический дискурс», где последнее рассматривается как комплексный феномен, характеризующийся с позиций генристики с учетом иерархически-диахронического аспекта; положительной интерференции со стороны других языков; системных отношений парадигматического, синтагматического и эпидигматического характера в рамках ключевых академических жанров; прагма-коммуникативного воздействия на потенциального адресата; ключевых особенностей выстраивания современного англоязычного академического текста (лексико-синтаксический, лингвостилистический и композиционно-смысловой аспекты).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны:** 1) композиционная и синтаксическая матрицы ядерных жанровых разновидностей англоязычного академического дискурса; 2) таксономия речевых стратегий и тактик, необходимых для использования при осуществлении профессионально-педагогического взаимодействия в рамках анализируемых жанров академического дискурса; 3) концептуальный терминологический инструментарий, способствующий более глубокому осмыслению и спецификации особенностей англоязычного академического коммуникативного взаимодействия;

**определены** перспективы и пределы практического использования результатов данного исследования в практике преподавания вузовских курсов ряда

лингвистических дисциплин (дискурсология, теория коммуникации, прагмалингвистика, генристика, теория речевого воздействия др.);

**создана** универсальная матрица академического дискурсивного пространства;

**представлены** возможные рекомендации для изучающих английский язык в профессиональной (академической) деятельности с целью формирования профессиональной идентичности будущих исследователей на фоне доминантной на сегодняшний день модели, представленной примерами исследуемой академической жанровой разновидности.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** о создании жанроцентрической универсальной матрицы современного англоязычного академического дискурса построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;

**идея** об иерархии академических жанров базируется на обобщении передового опыта в области когнитивной лингвистики, теории дискурса, стилистики, лингвосемиотики, лингвистики текста, прагмалингвистики, теории речевых жанров;

**использованы** результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике: по дискурсологии, коммуникативной прагматике, семиотике, лингвистике текста, теории речевых жанров, когнитивистике, стилистике;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации.

**Личный вклад соискателя** состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, интерпретации эмпирических данных, личном участии в апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 16 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 2 статьи в изданиях наукометрических баз SCOPUS и Web of Science, 1 монографию.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Использование количественных методов позволило бы более наглядно представить некоторые результаты исследования.

2. В ходе защиты следовало бы более четко обосновать утверждение о размытости границ жанров академического дискурса.

3. В диссертации присутствуют некоторые погрешности оформления текста и ряд орфографических и пунктуационных ошибок.

Соискатель Сухомлинова М.А. частично согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, обосновав свою точку зрения.

На заседании 16 февраля 2024г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное значение для дальнейшего развития отечественной лингвистической науки, способствующей расширению представлений о теории речевого взаимодействия и теории речевых жанров в рамках академического дискурса, присудить Сухомлиновой М.А. ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель**

**диссертационного совета**



**Дачмафова Зайнета Руслановна**

**Ученый секретарь**

**диссертационного совета**

**Богданова Елена Александровна**

**16 февраля 2024 г.**